

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Stuurt: Thur 6/25/2020 7:17:36 AM
Subject: RE: Stukken directeurenoverleg 25 juni
Received: Thur 6/25/2020 7:17:36 AM

Prima! Ik zou rond half vier wel al in park kunnen zijn. Jij?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 09:16
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Stukken directeurenoverleg 25 juni

Was prima, hoor, om cluster zo te betrekken.

Kunnen we ook nog een keer praten over de verdeling van (10)(2e) taken? Ik heb er ideeën bij en kan/wil wel wat betekenen, maar kan ik ook niet helemaal vervangen :-)

Misschien morgen nog voor onze meeting in het park in Utrecht?

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 8:45 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Stukken directeurenoverleg 25 juni

Ha (10)(2e)

Dank voor je mail! Zij zien inderdaad het hele effect op de zorg als een catastrofe die ze gelijkmatig over de verzekeraars willen verdelen. De catastrofe regeling zorgt daar inderdaad niet voor, al was het alleen maar vanwege de drempel. En ze zien de combi macro nacaalculatie en bandbreedte als een vorm van risicodeling tussen overheid en verzekeraars.

Toen ik gisteravond het stuk van ZN nog eens lees puzzelde me de vraag wat de gevolgen zijn van het voorstel van ZN. Vandaar mijn mail aan de mensen in de cc balk. Had ik beter niet kunnen doen? Het gaat me niet zozeer om het meedenken met de verzekeraars. Meer dat het goed is vanwege de complexiteit om er van verschillende kanten naar te kijken.

Laten we straks ZN inderdaad ook vooral aanhoren. Een gezamenlijke notitie met effecten lijkt me goed idee. Kunnen we daarna ook de minister beter adviseren.

Groet en tot zol

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 23:07
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Stukken directeurenoverleg 25 juni

Dag (10)(2e)

Nog paar laatste punten voor het overleg morgen.

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (1 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @zinl.nl> <(10)(2e) @zinl.nl>, Jägers, mw. A. <(10)(2e) @zinl.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Stukken directeurenoverleg 25 juni

Beste allen,

Hierbij stuur ik jullie de stukken voor het directeurenoverleg morgen waarbij we het BO risicoverevening van 7 juli voorbespreken.

Ik stuur jullie:

-) De voorgestelde agenda van het BO van 7 juli
-) Het concept-memo bij het BO van 7 juli
-) Twee stukken met zienswijze van VWS en ZN op agendapunt 2
-) De besluitenlijst van het vorige BO (28 mei)

We zijn met de volgende deelnemers:

VWS: (10)(2e) , (10)(2e) en (10)(2e)
 Zinl: (10)(2e)
 ZN: (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) (ZK) en (10)(2e) (VGZ)

@ (10)(2e) : delen jullie de stukken met (10)(2e) en (10)(2e)?

We spreken elkaar morgen om 10:30 via WebEx.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 9:20:08 AM
Subject: RE: Ter info: onderzoek patientenbehoeften Ikone
Received: Tue 6/23/2020 9:20:09 AM
[image001.jpg](#)

Oké, ja zal ik doen.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 10:55
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ter info: onderzoek patientenbehoeften Ikone

Je zou nog kunnen toevoegen dat je er naar streeft voor "de vakanties" (ofzo) en je zou kunnen beginnen te zeggen dat je tijdens corona nieuw begonnen bent bij JZOJP (wat je er van vind tot nu?) en dat (10)(2e) je dus nog niet kent.

(10)(2e) is erg van het persoonlijk contact. Ik weet ook niet hoe hij het doet, maar kans is groot dat hij je naam gaat onthouden.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 10:04
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ter info: onderzoek patientenbehoeften Ikone

Hoi,

ja hoor tuurlijk. Had al een kort verslagje gemaakt van het gesprek. Dat staat ook op de p-schijf.
P:\VWS\Zorg op de juiste plek\ZOJP - vervolg\3. Know How\Knelpunten\Ikone patientenonderzoek

Zoiets?

Beste (10)(2e),

Dinsdag 16 juni hebben (10)(2e), (10)(2e) en ikzelf een gesprek gehad met met Ikone over de laatste versie van hun onderzoeksvoorstel naar de informatiebehoefte van patiënten bij JZOJP.

We hebben in dat gesprek aangegeven dat er meer focus moet worden aangebracht in het onderzoeksvoorstel, dat het nu te breed is gelet op het beperkt aantal te spreken en aan te schrijven partijen, om straks uitkomsten te hebben waar je echt wat mee kunt zeggen. We kwamen er gezamenlijk op uit dat een focus op een tweetal patiëntengroepen en zorg op afstand een goede richting zou zijn.

Afhankelijk van de aanpassingen van het onderzoeksvoorstel, zal Ikone ook even kijken naar de opzet van het onderzoek (in cycli en de duur van cycli).

Eind juni hoopt Ikone ons een nieuw voorstel te kunnen sturen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 18:13
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ter info: onderzoek patientenbehoeften Ikone

Hey,

Ik dacht nog, zou je een kort mailtje sturen aan de SG om te vertellen wat je als laatste besproken hebt met IKONE? (als je wil kijk ik even mee op een concept)

Grt. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>